

Symbole et allégorie dans la tradition des commentaires du Pseudo Denys l'Aréopagite

Par *Costantino Marmo* (Université de Bologne, Scuola Superiore di Studi Umanistici)

Université Catholique de Louvain (Belgique), 10 avril 2008

16h-18h, salle du Conseil

On sait que le terme *symbolum* entre dans la tradition théologique latine grâce aux commentaires que les Pères (de Ambroise à Rufin) ont dédié au Credo de Nicée-Constantinople. Pourtant, le terme ne joue aucun rôle dans le discours théologique, jusqu'à ce que les ouvrages attribués au Denys l'Aréopagite soient traduits en latin, au IXe siècle, et qu'ils trouvent leur réception dans les écrits de Jean Erigène.

De façon plutôt bizarre, cependant, l'historiographie théologique et philosophique a souvent utilisé l'étiquette de « symbolisme » pour indiquer les courants de pensée qui, même sans attribuer aucun rôle au terme « symbole », ont centré leur attention sur les différents niveaux de signification que les rites ou les choses mêmes présentent. L'intervention se concentrera donc sur deux moments de cette histoire : la théorie du symbole dans le commentaire de Jean Erigène et le soi-disant « symbolisme universel » de Hugues de Saint-Victor.

Costantino Marmo a obtenu une Maîtrise en philosophie à Bologne en 1982. Il a étudié à Copenhague et Toronto. En 1992 il est docteur de recherche en Sémiotique à Bologne, sous la direction de Umberto Eco. Depuis 1998 il est professeur de Sémiotique à l'université de Bologne. Il s'occupe de théorie des langages et des textes, d'histoire de la sémiotique, de sémiotique de la communication d'entreprise et des nouveaux médias.